

FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
MID-TERM EVALUATION FORM

data rozpoczęcia kształcenia (date of beginning of PhD studies)

data oceny śródkresowej (date of mid-term evaluation)

Imię i Nazwisko doktoranta:
Name and surname of the PhD Student

Dziedzina/dyscyplina naukowa:
Scientific field / discipline

Imię i nazwisko promotora/promotorów:
Name and surname of the Supervisor/Supervisors

.....

Imię i nazwisko promotora pomocniczego:
Name and surname of the Auxiliary Supervisor

KOMISJA DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Committee for Mid-Term Evaluation

LP (No.)	IMIĘ I NAZWISKO Name and Surname	TYTUŁ/STOPIEŃ NAUKOWY Scientific title/degree	ROLA Role
1.			Koordynator Komisji Head
	Afiliacja /Affiliation:		
2.			Członek Komisji Member
	Afiliacja /Affiliation:		
3.			Członek Komisji Member
	Afiliacja /Affiliation:		
4.			Obserwator, przedstawiciel doktorantów Observer - Student representative
	Afiliacja /Affiliation:		
5.			Obserwator - protokolant Observer - minutes clerk
	Afiliacja /Affiliation:		

FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
MID-TERM EVALUATION FORM

CZĘŚĆ I. REALIZACJA INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
Part I. Execution of the Individual Research Plan

KRYTERIUM Criterion	OCENA assessment
<p>Postęp w realizacji planu badań zgodnie z koncepcją rozprawy doktorskiej (0-4 pkt)</p> <p>0 Postęp znikomy, zdecydowana większość ważnych zadań nieukończona, znaczna część zadań nierozpoczętych. Związek znacznej części prowadzonych prac z obecną koncepcją rozprawy doktorskiej jest słabo wykazany, lub prace prowadzone do obecnej chwili były prowadzone bez dostatecznie dobrze określonego celu.</p> <p>1 Większość planowanych zadań niezakończona, brak dobrego merytorycznego uzasadnienia tego stanu rzeczy. Jednak prowadzone badania były w większości zgodne z przedstawioną koncepcją rozprawy doktorskiej.</p> <p>2 Znaczna część zadań badawczych zakończonych, lecz niedokończone zadania także stanowią znaczną część. Niektóre niedokończenia są uzasadnione mało merytorycznie lub pozostały bez uzasadnienia. Badania prowadzone w temacie są w pełni lub prawie w pełni zgodne z koncepcją rozprawy doktorskiej. Ewentualne odstępstwa są w pełni lub w zdecydowanej większości dobrze uzasadnione naukowo.</p> <p>3 Zdecydowana większość zaplanowanych badań (lub ich równoważników podjętych z powodów naukowych) zostało zakończonych. Niedokończenia są dobrze uzasadnione merytorycznie.</p> <p>4 Zaplanowane lub równoważne badania wykonane w pełni, prawie w pełni, lub z nadwyżką. Ewentualne zmiany w przebiegu badań podjęte w toku prac są umiarkowane i zostały dobrze uzasadnione naukowo.</p> <p><i>Progress of the execution of the research plan in accordance with the concept of the dissertation (0-4 points)</i></p> <p>0 Little progress, the vast majority of important tasks remain uncompleted, a significant number of tasks not were undertaken. The relationship of much of the work done to the current dissertation concept is poorly demonstrated, or the work conducted to date has been conducted without a sufficiently well-defined purpose.</p> <p>1 Most planned research tasks remain unfinished, without factual and convincing justification. However, the research that has been conducted is mostly consistent with the dissertation concept.</p> <p>2 A significant number of research tasks have been completed, but there is also a significant portion of unfinished tasks. Some of the delays or omissions are not justified very factually or remain unexplained. The research conducted in the topic is fully or almost fully consistent with the dissertation concept. Any departures from the concept are fully or mostly well justified scientifically.</p> <p>3 The vast majority of planned research (or equivalent research undertaken for scientific reasons), has been completed. Unfinished tasks are well justified factually.</p> <p>4 The planned or equivalent research has been completed entirely, nearly completely, or exceeded. Any modifications undertaken on the fly to the course of research are moderate and have been well justified scientifically.</p>	<p>..... (0-4)</p>
<p>Postęp w realizacji programu kształcenia na pierwsze dwa lata określonego w Indywidualnym Planie Badawczym (0-4 pkt)</p> <p>0 Bardzo słaba realizacja programu kształcenia. Znacznie poniżej połowy wymaganych punktów ECTS zaliczonych. Słaby postęp w realizacji programu kształcenia. Połowa wymaganych punktów ECTS nie osiągnięta. Istotne planowane przedmioty niezaliczone.</p> <p>1 Zdecydowana większość zaplanowanego kształcenia zaliczona. Liczba zaliczonych punktów ECTS wynosi 15 lub więcej. Niektóre planowane przedmioty pozostają niezaliczone bez dobrego merytorycznego uzasadnienie, lecz stanowią one zdecydowaną mniejszość.</p> <p>2 Zaplanowane kształcenie wykonane w zdecydowanej większości, lub zastąpione przez merytorycznie uzasadnione zamienniki przedmiotów dozwolone w programie kształcenia. Liczba zaliczonych punktów ECTS znacznie powyżej 15. Ewentualnie jedynie drobne elementy kształcenia planowane w IPB pozostają niezaliczone.</p> <p>3 Zaplanowane kształcenie wykonane w pełni, lub z nadwyżką. Znacznie ponad 15 punktów ECTS zaliczonych.</p> <p><i>Progress in implementing the curriculum for the first two years according to the Individual Research Plan (0-4 points)</i></p> <p>0 Very poor implementation of the curriculum. Well below half of the required ECTS credits completed.</p> <p>1 Poor progress in the implementation of the curriculum. Half of the required ECTS credits are not achieved. Significant planned courses not passed.</p> <p>2 A clear majority of the planned study programme is completed. The number of ECTS credits obtained is 15 or more. Some planned courses remain uncompleted, without good factual justification, but these are definite minority.</p> <p>3 The planned study programme is almost entirely completed, or replaced by factually justified substitutes allowed by the curriculum. The number of ECTS credits obtained is well above 15. Possibly only minor educational components planned in the Individual Research Plan remain uncompleted.</p> <p>4 The Planned study programme has been completed entirely, or in excess. Well over 15 ECTS credits obtained.</p>	<p>..... (0-4)</p>
<p>RAZEM (0-8 pkt) Total (0-8 points)</p>	<p>.....</p>

FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
MID-TERM EVALUATION FORM

CZĘŚĆ II. DOTYCHCZASOWE OSIĄGNIĘCIA BADAWCZE

w świetle dążenia do osiągnięcia 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Part II. Research achievements to date

in light of the aim to reach the doctoral level of qualifications

KRYTERIUM <i>Criterion</i>	OCENA <i>assessment</i>
<p>Poziom naukowy zrealizowanych zadań i osiągnięć badawczych (0-4 pkt)</p> <p>0 Bardzo słaby, lub brak zrealizowanych zadań. Brak perspektyw na wartościowe wyniki naukowe w trakcie doktoratu. 1 Słaby. Badania mają charakter naukowy, lecz perspektywy na wyniki o wartości naukowej są niejasne lub słabe. 2 Niewybitny. Badania mają charakter nowatorski, lecz perspektywy na wyniki o istotnym znaczeniu dla dziedziny i na publikacje w czasopiśmie wysokiej rangi są słabe. Spodziewane publikacje raczej w czasopiśmie niskiej rangi. 3 Wysoki. Osiągnięto lub są wiarygodne perspektywy na osiągnięcie wyników o istotnym znaczeniu dla dziedziny i opublikowaniu ich w wysokiej jakości czasopiśmie uznanych jako znaczące dla dziedziny. 4 Bardzo wysoki. Osiągnięto lub są wiarygodne perspektywy na osiągnięcie wyników o dużym znaczeniu dla dziedziny i opublikowaniu ich w czasopiśmie najwyższej rangi.</p> <p><i>Scientific level of the completed research tasks and achievements (0-4 points)</i></p> <p>0 Very poor, or no completed tasks. No prospects for worthy academic results during the doctoral programme. 1 Weak. The research is of a scientific kind, but prospects for results with significant scientific value are unclear or weak. 2 Unremarkable. The research is novel, but the prospects for results of significance to the field and for publications in good journals are poor. Expected publications will be rather in journals of low importance. 3 High. Results of significance for the field have been achieved or there are credible prospects for achieving such results and publishing in high quality journals recognized as important to the field. 4 Very high. Results of high importance for the field have been achieved or there are credible prospects for achieving such results and publishing them in journals of the highest rank.</p>	<p>..... (0-4)</p>
<p>Upowszechnienie wyników uzyskanych w trakcie studiów doktoranckich – publikacje naukowe lub popularnonaukowe, komunikaty konferencyjne, wykłady seminaryjne poza jednostką macierzystą, patenty, wzory użytkowe, software, itp. (0-2 pkt)</p> <p>0 Brak istotnych elementów upowszechniania 1 Istotne upowszechnianie nastąpiło, na poziomie dostatecznym lecz nie optymalnym jak na dwa pierwsze lata szkoły doktorskiej. 2 Wyraźne osiągnięcia, w tym trwałe formy upowszechniania jak np. publikacje, preprinty, patenty. Ilość i jakość na dobrym poziomie jak na dwa lata szkoły doktorskiej.</p> <p><i>Dissemination of the obtained results: scientific publications, popular science publications, conference communications, seminar talks beyond the home institution, patents, blueprints, software, etc. (0-2 points)</i></p> <p>0 No significant elements of dissemination. 1 Significant dissemination has occurred, at an adequate but not optimal level for the first two years of doctoral studies. 2 Clear achievements, including permanent forms of dissemination such as publications, preprints, patents. Quantity and quality at a good level for two years of doctoral study.</p>	<p>..... (0-2)</p>
<p>RAZEM (0-6 pkt) <i>Total (0-6 points)</i></p>	<p>.....</p>

**FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
MID-TERM EVALUATION FORM**

**CZĘŚĆ III. OGÓLNA OCENA WYSTĄPIENIA DOKTORANTA PRZED KOMISJĄ
w świetle dążenia do osiągnięcia 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji**

*Part III. Overall performance of the doctoral student during the meeting with the commission
in light of the aim to reach the doctoral level of qualifications*

Ocena poziomu zrozumienia naukowego i analizy własnych badań oraz ich dziedziny <i>Assessment of the degree of scientific understanding of their own research and its field</i>		OCENA <i>assessment</i>
<p>Opis punktacji</p> <p>0 Niedostateczne zrozumienie głównych wątków swoich badań jak na dotychczasowy okres wdrażania w temat. Pożyteczność dalszej pracy w tym temacie wzbudza poważne wątpliwości.</p> <p>1 Dość słabe zrozumienie głównych wątków swoich badań, ich osadzenia w dziedzinie, i relacji z badaniami innych. Ciągły nadzór eksperta wymagany aby prace nad tematem były naukowo pożyteczne.</p> <p>2 Dobre rozumienie głównych wątków swoich badań, ich osadzenia w dziedzinie, i trochę wiedzy o relacji z badaniami innych. Stopień odpowiedni do naukowo pożytecznych badań nad tematem w bliskiej współpracy z ekspertem.</p> <p>3 Zrozumienie głównych wątków swoich badań, ich osadzenia w dziedzinie, i relacji z badaniami innych, w stopniu odpowiednim do prowadzenia samodzielnych badań nad tym tematem na naukowo pożytecznym poziomie.</p> <p><i>Assessment guide</i></p> <p>0 Inadequate understanding of the main threads of their own research compared to the time spent working on the topic. Usefulness of further work in this topic is in serious doubt.</p> <p>1 Rather poor understanding of the main threads of their research, its embedding in the field, and its relationship to the research of others. Constant expert supervision required for work on the topic to be scientifically useful.</p> <p>2 A good understanding of the main threads of their research, its embedding in the field and some knowledge of its relationship with the research of others. Appropriate level for scientifically useful research in the topic in close collaboration with an expert.</p> <p>3 An understanding of the main threads of their research, its embedding in the field and its relationship to the research of others, to a degree appropriate for independent research on the topic at a scientifically useful level.</p>		
<p>... wykazanego podczas 10-minutowej prezentacji tematyki realizowanych badań naukowych i uzyskanych wyników: (0-3 pkt)</p> <p><i>... as shown during the 10-min oral exposition of the research topic and acquired results (0-3 points)</i></p>	 (0-3)
<p>... wykazanego podczas odpowiedzi na pytania naukowe zadane podczas dyskusji: (0-3 pkt)</p> <p><i>... as shown in replies to the scientific questions asked during the discussion (0-3 points)</i></p>		ocena średnia average score (0-3)
Pytania naukowe zadane podczas dyskusji <i>Scientific questions asked during the discussion</i>	cząstkowe oceny odpowiedzi (skala 0-3) <i>partial scores (0-3)</i>	
	
	
	
	
<p>RAZEM (0-6 pkt) <i>Total (0-6 points)</i></p>	

Suma punktów z części I - III (0-20 pkt):

Grand total, Parts I - III (0-20 points):

.....

FORMULARZ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
MID-TERM EVALUATION FORM

CZĘŚĆ III. OCENA KOŃCOWA (suma punktów nie mniejsza niż 10 jest jednym z warunków wystawienia oceny pozytywnej)

Part 3. Final assessment (A total score of at least 10 points is one of the conditions required for a positive assessment)

POZYTYWNA
POSITIVE

NEGATYWNA
NEGATIVE

UZASADNIENIE OCENY (maks. 200 słów, w języku polskim)

Justification of the assessment (max. 200 words, in Polish)

Można dodać grzecznościowe tłumaczenie na

język angielski / *A courtesy translation to English can be added*

PODPISY/STATUS CZŁONKÓW KOMISJI :

Signatures/status of the members of the Committee

IMIĘ I NAZWISKO <i>Name and Surname</i>	PODPIS LUB STATUS** <i>Signature or status</i>
1.	
2.	
3.	

** Status: nieobecny lub online / Status: absent or on-line

Za Komisję (*On behalf of the Committee*)

.....
Podpis Koordynatora Komisji
Signature of the Head of the Committee

.....
Data/Date